

Sentenca: Županijski sud u Varaždinu

## Predstečajni postupak

### Zbirni podatci

Broj odluke: GŽ Ovr 599/2017-6  
Datum odluke: 18.09.2019  
Poveznica do dokumenta na portalu IUS-INFO

### Pravna podloga

(Čl. 66. st. 1. al. 1. Stečajnog zakona - Narodne novine 77/15 i 104/17)

### Sentenca

Predstečajni postupak nije razlog za prekid ovršnog postupka u odnosu na izlučne i razlučne vjerovnike koji su pravo namirenja stekli prije otvaranja predstečajne nagodbe.

### Tekst

„Razlozi koje iznose u žalbi oba ovršenika zbog nedopuštenosti pokretanja ovršnih postupaka radi otvorenog postupka predstečajne nagodbe, nisu osnovani, budući predstečajni postupak u smislu čl. 70. st. 3. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13, dalje u tekstu: ZPPPN) ne uzrokuje prekid ovršnog postupka u odnosu na izlučne i razlučne vjerovnike koji su pravo namirenja stekli prije otvaranja postupka predstečajne nagodbe.

Inicijalni ovrhovoditelj Z. banka je definitivno razlučni vjerovnik koji je svoje pravo namirenja opisao u zemljišne knjige kao založno pravo.

U istom smislu pravne posljedice otvaranja predstečajnog postupka propisuje i Stečajni zakon (Narodne novine 77/15 i 104/17) koji je stupio na snagu 2.11.2017. godine u svom čl. 66. st. 1. alineja 1. (predstečajni postupak ne utječe na pravo odvojenog namirenja razlučnih i izlučnih vjerovnika).“

